Arbeidskrav: Introduksjon til Programmering

# Kodeanalyse av oppvarming2.html

**Kode skrevet av**: Stian Hammervold

**Kodeanalyse utført av**: Marcus Eng, Daniel Mohr og Ola Gjesdal

* **Ryddighet:***Positivt:*   
  Det er som oftest lik inndeling av koden.   
  *Kan forbedres:*

Etter kommentar av kode kunne det vært et innrykk og mer rom mellom koden. Eks i linje 19 og 20:

//HTML elementer

        var outputDiv = document.getElementById("output-div");

Kunne sett sånn ut:

 //HTML elementer

            var outputDiv = document.getElementById("output-div");

Det kunne vært brukt mer tid på å kommentere koden for å forklare hva de ulike variablene og funksjonene betyr/gjør.

* **Variabler:**Alle variabler i koden har praktiske navn og holder samme standard. Det er ingen unødvendige variabler og ikke for mange.
* **Semantikk:**Semantisk er koden riktig skrevet, veldig bra!
* **Funksjonsnavn**Navn som er gitt til funksjonen er logisk og forteller hva den gjør. Kunne ha unngått og skrevet både på norsk og engelsk.
* **Repetisjon:**Programmerer har ikke brukt unødvendig repetisjon som gjør at koden er enkel å lese. Bra skrevet.